



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1970/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Josipa Frajlića, predsjednika vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća dr. sc. Sanje Zagrajski i sutkinje Marijane Žigić, članice vijeća, u postupku jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Ivanišević iz Zagreba, Viktora Kovačića 5, OIB 14592078346, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, koje zastupa upravitelj Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, OIB 03744272526, kojeg zastupa punomoćnica Dora Hanžeković-Žuža, odvjetnica u Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o. Zagreb i žalbi vjerovnika HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb, Miševečka 15 a, OIB 15907062900, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-1041/2020-9 od 25. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2021.,

### r i j e š i o j e

I. Žalbe vjerovnika HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb i vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, odbijaju se kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-1041/2020-9 od 25. ožujka 2021.

II. Zahtjev vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, za naknadu troška za sastav žalbe, odbija se kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljiljana Ivanišević, OIB 14592078346, Ulica Viktora Kovačića 5, 10000 Zagreb

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljiljana Ivanišević, OIB 14592078346, Ulica Viktora Kovačića 5, 10000 Zagreb

III/ Oslobađa se potrošač Ljiljana Ivanišević, OIB 14592078346, Ulica Viktora Kovačića 5, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-30476/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeva 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprimitljena 22.01.2019., glavnica: 376,93 kn, kamata: 141,84 kn, trošak: 675,00 kn

2. osnova broj OVRV-1288/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠAŠKOR STJEPAN, ZAGREB

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204

zaprimitljena 21.11.2018., glavnica: 5.565,96 kn, kamata: 1.419,74 kn, trošak: 2.506,25 kn

3. osnova broj OVRV-37464/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeva 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprimitljena 08.02.2018., glavnica: 500,00 kn, kamata: 239,29 kn, trošak: 590,00 kn

4. osnova broj OVRV-444/13 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOV LUCIJA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670

zaprimitljena 19.02.2020., glavnica: 600,00 kn, kamata: 494,43 kn, trošak: 220,00 kn

5. osnova broj OVRV-3764/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeva 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprimitljena 15.02.2019., glavnica: 79,66 kn, kamata: 123,36 kn, trošak: 655,00 kn

6. osnova broj UP/I-363-03/2018-10/07607, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937

zaprimitljena 24.02.2020., glavnica: 598,08 kn, kamata: 174,14 kn, trošak: 200,00 kn

7. osnova broj OVRV-4572/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900

zaprimitljena 28.04.2017., glavnica: 1.708,39 kn, kamata: 702,56 kn, trošak: 304,95 kn

8. osnova broj OVRV-2957/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeva 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499

zaprimiteljna 01.10.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 42,12 kn, trošak: 630,61 kn

9. osnova broj OVRV-6236/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimiteljna 10.11.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 297,35 kn, trošak: 806,25 kn

10. osnova broj OVRV-11753/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimiteljna 27.04.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 256,62 kn, trošak: 806,25 kn

11. osnova broj OVRV-16300/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, zastupani po upravitelju GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 03744272526

zaprimiteljna 14.02.2018., glavnica: 561,68 kn, kamata: 827,88 kn, trošak: 981,25 kn

12. osnova broj OVRV-40983/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, zastupani po upravitelju GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 03744272526

zaprimiteljna 24.04.2019., glavnica: 934,83 kn, kamata: 342,52 kn, trošak: 1.263,75 kn

13.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-11753/17, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-16300/14, iznos 252,00 kn
- Osnova broj OVRV-37464/17, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-4572/16, iznos 255,77 kn
- Osnova broj OVRV-6236/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/2018-10/07607, iznos 70,00 kn."

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobijaju vjerovnici HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb i Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5.

2.1. Vjerovnik HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb rješenje suda prvog stupnja pobija zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

2.2. Vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, rješenje suda prvog stupnja pobijaju zbog razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), posebno ističe povredu iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, te predlaže da se preinači i otvori jednostavni postupak stečaja potrošača, podredno ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje, s tim da potražuje trošak za sastav žalbe.

3. Žalbe vjerovnika HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb i vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, nisu osnovane.

4. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb i vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

5. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, nema proturječnosti i nejasnoća, pa se može ispitati, tako da donošenjem istog nije počinjena bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

6. U konkretnom slučaju sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da se potrošač očitovao na poziv Financijske agencije (u daljnjem tekstu: FINA) iz čl. 79. b Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine”, broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP), i da je dostavio popis svoje imovine. Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika HEP-Toplinarstvo d.o.o. Zagreb da se potrošač nije očitovao na poziv FINE i da je riječ o nepoštenom potrošaču. Naime, vjerovnik HEP-Toplinarstvo d.o.o. Zagreb samo paušalno navodi da potrošač nije dostavio istinit popis svoje imovine, a da ne navodi konkretno koju to imovinu potrošač nije naveo u dostavljenom popisu imovine. Upravo je na vjerovnicima da po pozivu suda izvijeste sud i dostave dokaze da potrošač raspolaže ovršivom imovinom iz koje se vjerovnici mogu naplatiti, a nakon što se utvrdi da ona predstavlja stečajnu masu.

7. Nadalje, iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik koji vodi FINA i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje navedenih u izreci rješenja pod toč. III. izreke pobijanog rješenja po kojima glavnice iznose 12.446,14 kn, odnosno da zajedno sa tražbinom FINE po osnovi neplaćenih naknada za provedbu/izvršenje po navedenim osnovama pod rednim brojem 13. u toč. III. izreke rješenja suda prvog stupnja, ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da su u odnosu na te osnove i naknade FINE ispunjeni uvjeti iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a.

8. Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima evidentiranih i osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine” broj: 68/18., 2/20., 46/20. i 47/20., u daljnjem tekstu: ZPONS) a po kojima glavnica

prelazi iznos od 20.000,00 kn (te osnove po glavnica iznose 21.368,40 kn), te da u odnosu na te osnove nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79. a st. 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

9. Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja utvrdio i to da nema evidentiranih potrošačevih raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnici su ako su takvih saznanja imali, morali o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

10. Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio i odlučnu činjenicu da potrošač ne raspolaže ovršivom imovinom iz koje se bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, a to na temelju vanjskih provjera i iz podataka koje je dostavila FINA, te je valjano obrazložio da potrošač nije imao drugih ovršivih novčanih primitaka osim mirovine, kao i da nema pokretnina niti prava u svom vlasništvu, iz čije vrijednosti bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici. Glede mirovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je da iz dostavljenih podataka od strane FINE proizlazi da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču, ali da ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama. Konkretno, najstarija osnova zavedena u Očevidniku broj Ovr-4572/2016 je do zadnjih podataka iz Očevidnika na dan donošenja rješenja suda prvog stupnja ostala nenaplaćena sa cijelim iznosom glavnice i svim sporednim potraživanjima.

11. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb i Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbi čl. 79. a st. 2. i čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama, pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

12. Stoga su neosnovani žalbeni navod vjerovnika HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb i Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnici nisu doveli u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

13. Pozivanje vjerovnika na odluku Županijskog suda u Varaždinu nije relevantno, jer je odluka suda prvog stupnja u skladu sa Zaključcima sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019., koji su dostupni na web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

14. Zahtjev vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, za naknadu troška za sastav žalbe, odbijen je kao neosnovan, jer sa žalbom nisu uspjeli (čl. 166. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 154. st. 1. ZPP-a).

15. Sijedom iznijetog, žalbe vjerovnika HEP–Toplinarstvo d.o.o. Zagreb i Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Viktora Kovačića 5, odbijene su kao

neosnovane i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 9. rujna 2021.

Predsjednik vijeća  
Josip Frajlić

Broj zapisa: **eb2ff-a2faf**

Kontrolni broj: **08cc2-7aff7-d2651**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP FRAJLIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.